

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Projekat za građevinsku dozvolu za izgradnju mosta na Dunavu kod Bačke Palanke sa prilazima (pristupni putevima)**

Referentni broj: **JN 133/21**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>1. Obzirom da je u okviru Vašeg odgovora definisano da je obavezna licenca SP 07-03 tj. 366.</p> <p>-Pošto nije u pitanju ključno tehničko osoblje, a samo tri inženjera poseduju traženu licencu, da li se isti saobraćajni inženjer za rečno-pomorski saobraćaj, sa licencom SP 07-03 tj. 366, može pojaviti kod više ponuđača ?</p>	<p>Zakonom o javnim nabavkama propisana je obaveza ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i dokaze o ispunjenosti tih uslova. Tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača je u obavezi da zatraži dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko nisu priloženi. Samim tim nema smetnji da više ponuđača u svojoj Ponudi navedu neko lice radi ispunjavanja uslova iz član 117. Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da će Naručilac samo od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača zatražiti da dostavi dokaz o radnom angažovanju, ukoliko isti nije već priložen.</p> <p>Sa druge strane, prema Zakonu o javnim nabavkama, i samim tim Konkursnom dokumentacijom, Naručilac ne može uslovljavati ili određivati, način na koji će neki potencijalni ponuđač angažovati neko lice (da li po osnovu radnog odnosa ili prema nekom od propisanih vidova rada van radnog odnosa). Posebno se mora imati u vidu da postoje lica koja su uskostručna u svojim specifičnim oblastima, i koje privredni subjekti u praksi angažuju najčešće po projektima, a ne po osnovu radnog odnosa.</p> <p>Imajući to u vidu, Naručilac prilikom stručne ocene ponuda, ne može ulaziti u pitanje načina angažovanja takvog lica od strane ponuđača, a</p>

	jedino što je Naručiocu bitno je da je takav ugovor o radnom angažovanju nekog lica zaključen u skladu sa odredbama Zakona o radu.
--	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>1. Prema Projektnom zadatku predviđeno je:</p> <p>"Istražno bušenje minimum po jedna istražna bušotina kod svakog stubnog mesta i po jedna na svakoj obali. Ukupna dubina bušotina u vodi treba da bude najmanje 30 m (računajući od rečnog dna), dok bušotine na obalama treba da budu najmanje 20-25m dubine. Ukupna dubina istražnih bušotina iznosi cca 450 m."</p> <p>Kako most ima 34 stubna mesta, plus 2 bušotine na obali, to je potrebno oko 900m bušenja.</p> <p>Šta treba obuhvatiti ponudom 450m ili 900m?</p>	<p>Odgovor dat u izmeni Konkursne dokumentacije</p>
<p>2. Na delu desne obale Dunava, koja je jako niska i muljevita, tj. praktično predstavlja inundaciju, a gde ima 16 stubnih mesta, tokom većeg dela godine nemoguće je izvesti bušotine i opite statičke penetracije bez pravljenja pristupnih puteva, a da bi se poštovao tenderom traženi rok izrade dokumentacije, odnosno treba značajno produžiti rok izrade projekta.</p> <p>Da li ponudom treba obuhvatiti i izradu pristupnog puta?</p>	<p>Rok za izradu PGD-a je produžen- dat adendum. Ukoliko Ponuđač smatra da je za potrebe izvođenja istražnog bušenja neophodno pravljenje pristupnih puteva ponudom treba obuhvatiti i ovu poziciju.</p>
<p>3. Prema Projektnom zadatku predviđeno je:</p>	<p>Odgovor dat u izmeni konkursne dokumentacije</p>

<p>"Na svakom drugom stubnom mestu izvesti po jedan opit statičke penetracije (ukupno 14 opita), penetrometrom od 20t."</p> <p>Da li se to odnosi i na stubove u rečnom toku Dunava koji se rade sa barže-pontona, obzirom da je za to potrebno ankerovanje penetrometra za pod barže, a što je praktično nemoguće izvesti?</p>	
<p>4. Prema Tenderskoj dokumentaciji predviđeno je da Ponuđač ispuni uslov za tahnički kapacitet, odnosno da deo tima bude i saobraćajni inženjer za rečno-pomorski saobraćaj, sa licencom SP 07-03 tj. 366 po staroj nomenklaturi.</p> <p>Kako prema sajtu Inženjerske komore Srbije postoje samo tri takve licence, to je apsolutno sužena mogućnost broja Ponuđača, odnosno učešće onom Ponuđaču koji ispunjava sve ostale kriterijume.</p> <p>Na ranijim tenderima za slične objekte na rekama prvog reda, Investitor je priznao ispunjenost kriterijuma uz posedovanje licence SP 07-01 tj. 370 po staroj nomenklaturi.</p> <p>Da li je obavezna licenca SP 07-03 tj. 366 po staroj nomenklaturi?</p>	<p>Obavezna je licenca SP 07-03 tj. 366.</p>
<p>1. Obzirom da je u okviru Vašeg odgovora definisano da je obavezna licenca SP 07-03 tj. 366.</p> <p>-Pošto nije u pitanju ključno tehničko osoblje, a samo tri inženjera poseduju traženu licencu, da li se isti saobraćajni inženjer za rečno-pomorski saobraćaj, sa licencom SP 07-03 tj. 366, može pojaviti kod više ponuđača ?</p>	<p>Zakonom o javnim nabavkama propisana je obaveza ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i dokaze o ispunjenosti tih uslova. Tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača je u obavezi da zatraži dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko nisu priloženi. Samim tim nema smetnji da više ponuđača u svojoj Ponudi navedu neko lice radi ispunjavanja uslova iz član 117. Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da će Naručilac samo od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača zatražiti da dostavi</p>

dokaz o radnom angažovanju, ukoliko isti nije već priložen.

Sa druge strane, prema Zakonu o javnim nabavkama, i samim tim Konkursnom dokumentacijom, Naručilac ne može uslovljavati ili određivati, način na koji će neki potencijalni ponuđač angažovati neko lice (da li po osnovu radnog odnosa ili prema nekom od propisanih vidova rada van radnog odnosa). Posebno se mora imati u vidu da postoje lica koja su uskostručna u svojim specifičnim oblastima, i koje privredni subjekti u praksi angažuju najčešće po projektima, a ne po osnovu radnog odnosa.

Imajući to u vidu, Naručilac prilikom stručne ocene ponuda, ne može ulaziti u pitanje načina angažovanja takvog lica od strane ponuđača, a jedino što je Naručiocu bitno je da je takav ugovor o radnom angažovanju nekog lica zaključen u skladu sa odredbama Zakona o radu.